

Warszawa, 21 kwietnia 2016 r.

PROTOKÓŁ

**z otwartego zebrania przedwyborczego z kandydatami na funkcje prodziekanów
wydziału Samochodów i Maszyn Roboczych Politechniki Warszawskiej
na kadencję 2016-2020
w dniu 21 kwietnia 2016 r. o godz. 10¹⁵ w sali nr 2.5
gmachu Samochodów i Ciągników Politechniki Warszawskiej**

Zebranie przedwyborcze zostało otwarte zgodnie w planem o godz. 10¹⁵ przez Przewodniczącego Wydziałowej Komisji Wyborczej nr 16 prof. dra hab. inż. Zdzisława Chłopa.

Prof. Z. Chłopek przedstawił program Zebrania:

1. Otwarcie Zebrania przez Przewodniczącego Wydziałowej Komisji Wyborczej:
 - Przedstawienie porządku Zebrania.
 - Przedstawienie Przewodniczącego Zebrania.
 - Przedstawienie Sekretarza Zebrania.
2. Przedstawienie Kandydatów na funkcje prodziekanów przez Dziekana-elekta.
3. Wystąpienia Kandydatów na funkcje prodziekanów.
4. Pytania uczestników Zebrania do Kandydatów na funkcje prodziekanów zgłoszone w formie pisemnej do Sekretarza Zebrania.
5. Wystąpienia uczestników Zebrania na temat wyboru prodziekanów.
6. Odpowiedzi Kandydatów na funkcje prodziekanów na pytania uczestników Zebrania.
7. Podsumowanie Zebrania przez Przewodniczącego Zebrania.
8. Zamknięcie Zebrania przez Przewodniczącego Wydziałowej Komisji Wyborczej.

Realizując punkt 1 programu zebrania, prof. Z. Chłopek powitał wszystkich przybyłych, przedstawił porządek zebrania przedwyborczego, Przewodniczącego Zebrania – prof. dra hab. inż. Andrzeja Tylikowskiego oraz Sekretarza Zebrania – dra inż. Huberta Sar.

Prof. Z. Chłopek poinformował uczestników Zebrania, że zawiadomił Kandydatów o sposobie przygotowania wystąpień na Zebraniu. Prof. Z. Chłopek prosił Kandydatów o przygotowanie wystąpień, obejmujących następujące elementy:

1. Życiorys zawodowy i naukowy Kandydata.
2. Program Kandydata na funkcję prodziekana na kadencję 2016-2020.

Prof. Z. Chłopek zwrócił się do Kandydatów z prośbą o dostarczenie mu w wersji elektronicznej tekstu ich wystąpień w terminie przed rozpoczęciem zebrania. Prof. Z. Chłopek poinformował Kandydatów, że ich wystąpienia zostaną upublicznione.

Prof. Z. Chłopek poinformował uczestników Zebrania, że pytania do Kandydatów, zapisane na formularzach rozdawanych w trakcie Zebrania, należy składać u Sekretarza Zebrania.

Prof. Z. Chłopek poinformował uczestników Zebrania, że protokół potwierdzony przez Przewodniczącego Wydziałowej Komisji Wyborczej, Przewodniczącego Zebrania, Sekretarza Zebrania, Kandydatów na funkcje prodziekanów oraz przez zadających pytania i występujących na Zebraniu zostanie upubliczniony.

Następnie prof. Z. Chłopek przekazał prowadzenie zebrania prof. A. Tylikowskiemu.

Przewodniczący Zebrania prof. A. Tylikowski poprosił Dziekana-elekta prof. dra hab. inż. Stanisława Radkowskiego o przedstawienie kandydatów na stanowiska prodziekanów.

Prof. Stanisław Radkowski przedstawił kolejno kandydatury na stanowiska prodziekanów:

1. Kandydat na stanowisko prodziekana ds. nauczania: doc. dr inż. Andrzej Wąsiewski.
2. Kandydat na stanowisko prodziekana ds. nauki: prof. nzw. dr hab. inż. Witold Marowski.

3. Kandydat na stanowisko prodziekana ds. studenckich: prof. nzw. dr hab. inż. Robert Zalewski.

4. Kandydat na stanowisko prodziekana ds. studiów niestacjonarnych: prof. nzw. dr hab. inż. Piotr Przybyłowicz.

Prof. A. Tylikowski przeszedł do realizacji punktu 2. Zebrania prosząc o wystąpienia kolejnych Kandydatów.

Kandydaci przedstawili swoje wystąpienia. Wystąpienia Kandydatów stanowią integralny załącznik do niniejszego protokołu i są wraz z nim umieszczone na stronie internetowej Wydziału.

Prof. A. Tylikowski podziękował kandydatowi za wystąpienie.

Następnie prof. A. Tylikowski poinformował uczestników zebrania, że zgodnie z punktem 3. Zebrania można zadawać pytania kandydatom.

Do dra inż. Huberta Sar wpłynęło łącznie 3 formularze pytań.

Prof. A. Tylikowski realizując punkt 5. Zebrania poinformował Kandydatów na prodziekanów o możliwości odpowiedzi na zadane pisemnie pytania.

Dla każdego z wypełnionych formularzy pytań podano poniżej imię i nazwisko Pytającego, imię i nazwisko Kandydata, do którego kierowane było pytanie, treść pytania oraz odpowiedź na pytanie.

Pytanie nr 1:

Imię i nazwisko osoby zadającej pytanie: Łukasz Sztuka

Imię i nazwisko Kandydata: prof. Robert Zalewski

Treść pytania do Kandydata:



Czym różnią się studia techniczne we Francji od studiów w Polsce? Czy są lepiej zorganizowane?

Odpowiedź:

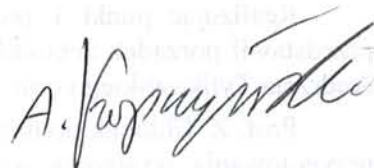
Studia te różnią się przede wszystkim podejściem studenta do studiowania. Tam nie gromadzą się tłumy przed salą, aby przed sprawdzianem zająć miejsca najdalej od prowadzącego. Różnią się również cyklem kształcenia, inna jest struktura studiowania. Problemy, którymi zajmują się studenci, są bardziej związane z zagadnieniami, którymi zajmują się inżynierowie. Znajduje to potwierdzenie w pracach dyplomowych, doktorskich.

Pytanie nr 2:

Imię i nazwisko osoby zadającej pytanie: mgr inż. Artur Kopczyński

Imię i nazwisko Kandydata: prof. Robert Zalewski

Treść pytania do Kandydata:



W jakim zakresie widzi Pan współpracę z doktorantami?

Odpowiedź:

Prof. R. Zalewski podkreślił, że ma doświadczenie zdobyte podczas prac w komisjach oceniających prace studentów studiów doktoranckich. Poza tym wspomniał o szansach, jakimi mogą być wyjazdy doktorantów do zagranicznych ośrodków naukowych. Poruszył także konieczność dostosowania oferty przedmiotów dla doktorantów pod kątem ich zainteresowań naukowych. Prof. R. Zalewski podkreślił swoją otwartą postawę wobec współpracy z doktorantami.

Pytanie nr 3 nie zostało skierowane do konkretnego kandydata na stanowisko prodziekana.

Pytanie nr 3:

Imię i nazwisko osoby zadającej pytanie: Albert Sienicki

Treść pytania do Kandydatów:

Jak Kandydat odnosi się do liczby studentów w grupach laboratoryjnych? Albert Sienicki

Do ww. pytania odniosło się dwóch kandydatów, gdyż pytanie to odnosiło się bezpośrednio do funkcji, o które się ubiegają. Odpowiedzi przedstawiono poniżej:

Odpowiedź doc. A. Wąsiewskiego:

Sprawy te regulują przepisy (Uchwała Senatu PW) i zmniejszenie liczebności studentów w zespołach laboratoryjnych może nastąpić tylko w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach, takich jak np.

względy BHP czy liczba miejsc w samochodach laboratoryjnych. Zmniejszenie liczebności zespołów laboratoryjnych wymaga w tym przypadku zgody prodziekana ds. nauczania.

Odpowiedź prof. P. Przybyłowicza:

Odnosząc się do tego pytania, prof. P. Przybyłowicz wspominał o problemach związanych z nieobecnością studentów studiów niestacjonarnych na zajęciach wprowadzających i dalszym ich ujęciu w zespołach laboratoryjnych. Kandydat powiedział, że w tego typu sytuacjach stara się być mediatorem i wspierać studentów studiów niestacjonarnych w sytuacjach spornych.

Po zakończeniu zadawania pytań prof. A. Tylikowski podjął decyzję o powrocie do punktu 4. Zebrania.


Głos zabrał prof. Mariusz Pyrz. W swoim wystąpieniu wypowiedział się na temat kandydatury prof. R. Zalewskiego na prodziekana ds. studenckich. Zdaniem prof. M. Pyrza dorobek naukowy oraz doświadczenie kandydata – prof. R. Zalewskiego stawiały go naturalnie jako idealną osobę na stanowisku prodziekana ds. nauki.

W odpowiedzi Dziekan-elekt prof. S. Radkowski uzasadnił zgłoszenie kandydata w osobie prof. R. Zalewskiego na prodziekana ds. studenckich tym, że Kandydat bardzo dobrze łączy swoją aktywność naukową, w tym także zagraniczną, z bardzo dobrym kontaktem ze studentami. Prof. S. Radkowski wyraził przekonanie, że jest to właściwa kandydatura na funkcję prodziekana ds. studenckich.

Zgodnie z punktem 6. Zebrania prof. A. Tylikowski podsumował Zebranie oraz oddał głos prof. Z. Chłopkowi.

Realizując punkt 7., Przewodniczący Wydziałowej Komisji Wyborczej prof. dr hab. inż. Zdzisław Chłopek podziękował wszystkim uczestnikom Zebrania za obecność i udział w spotkaniu i ogłosił o godz. 11.35 zakończenie Zebrania.

Przewodniczący
Wydziałowej Komisji Wyborczej


Prof. dr hab. inż. Zdzisław Chłopek

Przewodniczący
Zebrania


Prof. dr hab. inż. Andrzej Tylikowski


Dziekan-elekt


Prof. dr hab. inż. Stanisław Radkowski

Kandydat na funkcję prodziekana


Doc. dr inż. Andrzej Wąsiewski

Kandydat na funkcję prodziekana


Prof. nzw. dr hab. inż. Witold Marowski

Kandydat na funkcję prodziekana


Prof. nzw. dr hab. inż. Robert Zalewski

Kandydat na funkcję prodziekana


prof. nzw. dr hab. inż. Piotr Przybyłowicz

Sekretarz Zebrania


Dr inż. Hubert Sar